

Gruppe 6 - FN's Fremtid



Til gruppe 6

Velkommen til FN's fremtid, som I har valgt at fokusere på i jeres gruppe.

Organisationen befinder sig et sted, hvor den er helt uundværlig, men hvor den samtidig burde omstruktureres seriøst flere steder. Det er helt klart, at hvis FN ikke eksisterede, så måtte det genopfindes.

Formålet med jeres mission er, at I undersøger

1. Hvad nu hvis FN ikke fandtes – hvordan ville verden så se ud?
2. Hvad er de 5 vigtigste opgaver FN beskæftiger sig med?
3. Hvordan tror I, FN ser ud i 2030, når Verdensmålene skal være nået – er målene nået og hvilke ændringer/reformer af FN, er der sket undervejs?
4. Hvordan kan vi bidrage til at udbrede kendskabet til FN's arbejde?

5. og finder gode konkrete eksempler på, hvordan FN's arbejde kan gøre en forskel for fremtiden
6. og formidler jeres viden til forskellige målgrupper på en spændende og engagerende måde i form af et bidrag til klassens samlede kampagne

Forslag til arbejdsdeling

I kan evt. dele arbejdet mellem jer i gruppen, så I fx arbejder sammen parvis efter interesser og færdigheder.

Fx kan et par arbejde med kilde 1 og 3, mens det andet par tager sig af kilde 2 og 4.

Når I har sat jer ind i stoffet og selv har nogle svar på de fire første spørgsmål i *Formålet med jeres mission*, kan I evt. prøve at interviewe et bredt udvalg af personer, både for at få inspiration, men også et indtryk af, hvor stor folks viden om FN er.

I kan fx optage interviewene som lyd- eller billedfiler på jeres telefoner og bruge dem som en del af jeres produkt.

Afslutningsvis præsenterer I jeres resultater for hinanden og diskuterer indhold og form på jeres bidrag til kampagnen.

I er selvfølgelig velkomne til selv at finde flere kilder, som fx medier, personer I kan interviewe med videre.

Forslag til kilder I kan benytte jer af

1. FN-Forbundet
2. FN vores sidste bedste håb. Bog af Anders Agner Pedersen
3. FN YouTube channel (engelsk)
4. 75 måder hvor FN gør en forskel

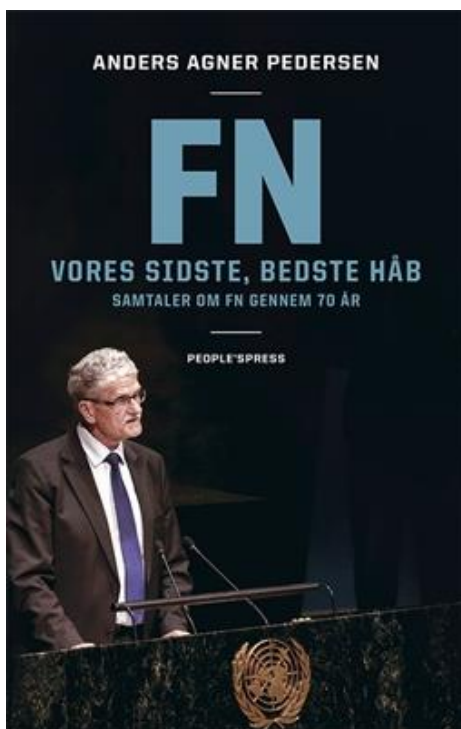
Kilde 1



Debatten om at reformere FN er lige så gammel som organisationen selv. Vetoret, effektivitet og åbenhed er de vigtigste temaer knyttet til FN-reform.

Senere her i jeres bilag bringes uddrag af teksten **FN – reformer** fra FN-forbundets hjemmeside.

Kilde 2



I bogen veksler forfatteren mellem egne overvejelser og synspunkter og interviews med forskellige personer med grundigt kendskab til forskellige sider af FN's arbejde. Bogen er ikke tilgængelig elektronisk, så senere her i jeres bilag bringes uddrag af bogen.

Kilde 3



I kan fx finde mere inspiration og ideer til jeres arbejde samt gode eksempler på, at FN's arbejde gør en forskel for rigtig mange mennesker på [United Nations youtube channel](#). Her vrimer det med små film på ca. 3 minutter om FN. Fx giver et tryk på [playlister](#) jer blandt andet adgang til film om United Nations Peacekeeping.

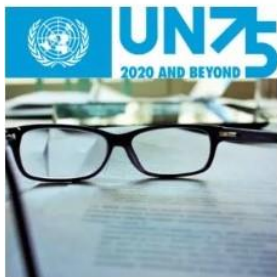
En del af disse film viser, at FN-soldaterne beskæftiger sig med meget andet end fred og sikkerhed. Fx katastrofehjælp, gratis lægehjælp, dyrlæge ekspertise, beskyttelse af og kontrol med menneskerettigheder, sikring af humanitær hjælp, afvæbning samtidig med at de fungerer som rollemodeller.

[Se fx filmen: 70 years of service and sacrifice](#)



United Nations Peacekeeping: 70 Years of Service and Sacrifice

Kilde 4



75 måder, hvor FN gør en forskel: Fungerer som en global tænketank

august 1, 2020

FN's 75-års jubilæum – 75 måder, hvor FN gør en forskel: FN er i spidsen for forskning, der søger løsninger på globale problemer. FN's Befolkningsafdeling...

I kan også finde inspiration og ideer til jeres arbejde samt gode eksempler på, at FN's arbejde gør en forskel for rigtig mange mennesker på [Unrics hjemmeside](#). Her bliver der i anledning af FN's 75-års fødselsdag udarbejdet en liste over 75 måder, hvor FN gør en forskel.

[Se et eksempel der passer til jeres tema her](#)

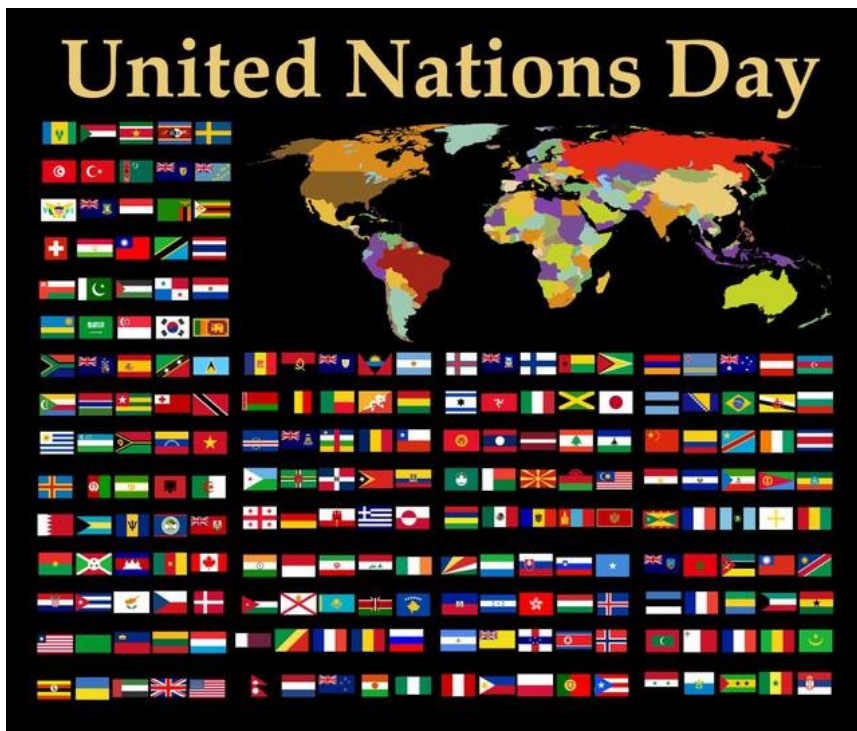
Andre kilder

[United nations – Peace, dignity and solidarity on a healthy planet](#)

Der er også meget information at hente på UNITED NATION's officielle engelske hjemmeside.

I er selvfølgelig meget velkomne til selv at researche efter spændende input til jeres emne **FN's fremtid**: Billeder, tegninger, begivenheder, tekster, statistikker mv.

Forslag til tekster til arbejdet



Her får I først et uddrag fra FN-forbundets hjemmeside; Om FN - Hvorfor er en reform af FN mindst lige vigtig nu som før?

Svaret på det er, at FN's rolle er unik. Organisationen skal arbejde på at sikre fred og udvikling i alle verdens lande, og opgaven er ikke blevet enklere med årene, nærmere tværtimod. I dag er der flere mennesker på kloden, klimaforandringer gør at livsgrundlaget for millioner af mennesker er truet, der er fortsat krige og omkring 10 procent af verdens befolkning lever fortsat i ekstrem fattigdom.

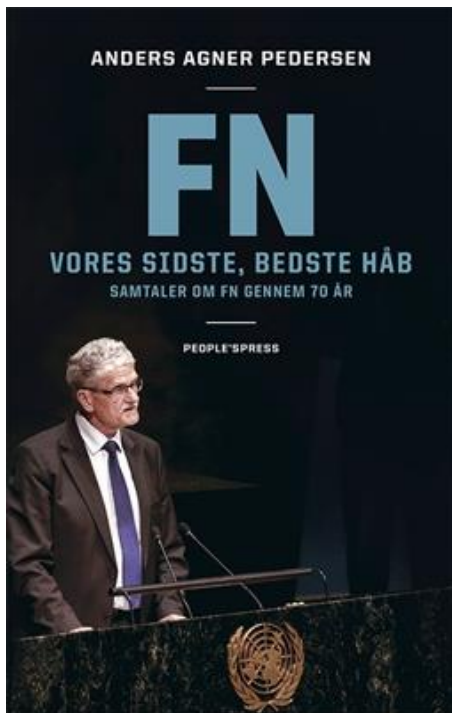
Et kæmpe antal flygtninge skaber udfordringer, terrorisme skal bekæmpes, verdensøkonomien angår alle og forandrer sig hele tiden. Øget gensidig afhængighed mellem landene fører også til øget behov for samarbejde på globalt niveau.

FN bliver omdannet og forbedret for at møde de nye udfordringer. Samtidig må organisationen struktureres og effektiviseres for ikke at blive for stor, for dyr og for uvirksom. Derfor er FN-reform noget som altid er aktuelt.

Mange har hævdet, at FN kommer til kort i mødet med mange af nutidens konflikter og de enorme flygtningeudfordringer, som verden står overfor. FN er blevet beskyldt for at være en ineffektiv organisation, domineret af mægtige stater og deres særinteresser. De sidste år har denne kritik været stigende.

Man kan sige, at der har foregået et nærmest kontinuerligt arbejde for at forbedre og reformere FN, men enkelte væsentlige strukturer fra organisationens første dage er det alligevel ikke lykkedes at ændre på. Selv om Generalforsamlingen allerede i 1993 nedsatte en arbejdsgruppe for at vurdere en reform af Sikkerhedsrådet, er der endnu ikke opnået enighed. Alle stater er enige om, at det bør ske en ændring, men ikke hvordan ændringen skal ske. Læs mere på FN – forbundets hjemmesider i afsnittet [FN – reformer](#)

Scroll til slutningen af dokumentet **Om FN** for at finde afsnittet **FN-reformer**



I det følgende får I flere forskellige uddrag af bogen "FN, vores sidst, bedste håb"

Et Sikkerhedsråd i stampe

Har man sagt FN har man også sagt Sikkerhedsrådet. Og har man sagt Sikkerhedsrådet, har man også sagt hårdknude. For det er efterhånden mere reglen end undtagelsen, at FN's Sikkerhedsråd er splittet og handlingslammet. De seneste år har verden set adskillige eksempler på konflikter, hvor de permanente medlemslande ikke har kunnet blive enige om, hvad der skulle gøres, og derfor har holdt FN i et jerngreb.

Det viser sig ikke mindst i forbindelse med konflikten i Syrien, hvor borgerkrigen og Islamisk Stats hærgen har sendt i tusindvis af mennesker på flugt og lagt landet i ruiner. Ikke desto mindre har Sikkerhedsrådets medlemmer set meget forskelligt på, hvorvidt og i så fald hvordan der skulle ageres, hvorfor intet er sket.

Sikkerhedsrådet var i sin tid et af de centrale punkter i Roosevelts masterplan for FN, og de permanente medlemmer af rådet, var da også stormagter, da 2. verdenskrig sluttede.

Problemet er imidlertid, at verden i dag ser markant anderledes ud, end den gjorde i 1945, men at dette langtfra afspejler sig i sammensætningen af Sikkerhedsrådet. F.eks. er verdens største demokrati, nemlig Indien, ikke repræsenteret. På trods af at landet med dets mere end en milliard indbyggere repræsenterer en betragtelig del af verdens befolkning. På samme måde er hverken Brasilien eller andre af de latinamerikanske lande repræsenteret, nøjagtig som de afrikanske lande glimrer ved deres fravær.

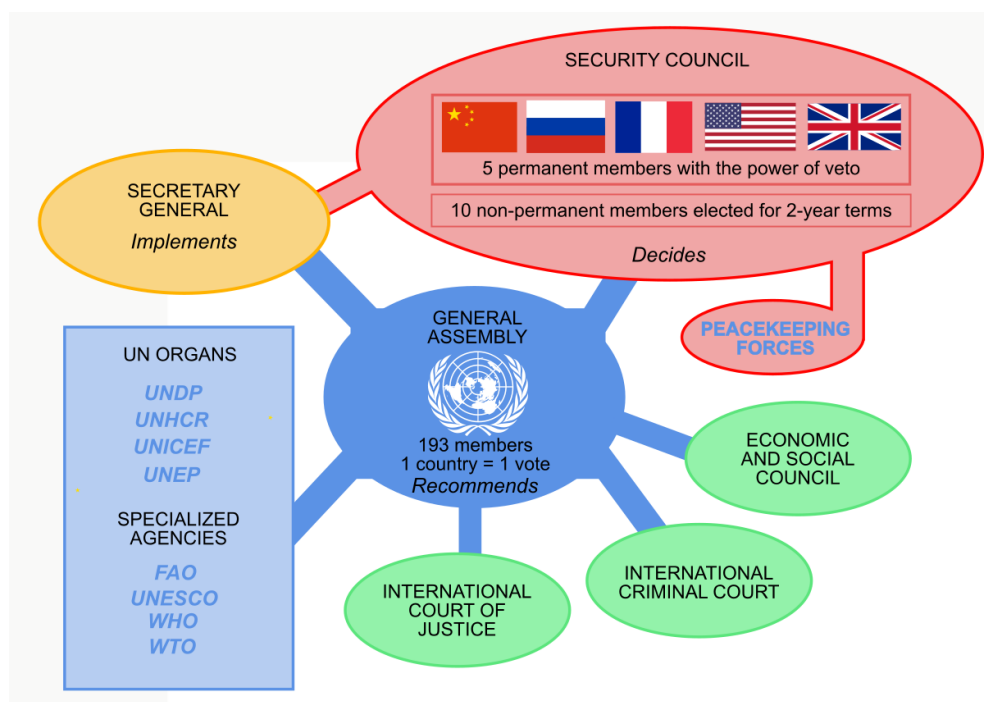
Der har været meget snak frem og tilbage om mulighederne og behovet for en større reformering af Sikkerhedsrådet. En reformering, der i højere grad vil afspejle den aktuelle verdensorden og ikke være et efterhånden noget forældet spejlbillede af efterkrigens magtbalance.

Men det lader sig næppe gøre, af en lang række forskellige grunde om end én er den altoverskyggende, nemlig veto retten. USA, Rusland, Kina, Frankrig og Storbritannien er alle udstyret med retten til at nedlægge veto, hvilket betyder, at de fem lande skal være enige, hvis f.eks. antallet af permanente medlemmer skal udvides.

Det er en idé som flere af rådets medlemmer ved flere lejligheder har udtalt sig positivt om. Blandt andet har den amerikanske præsident Obama flere gange advokeret for, at Indien burde gøres til permanente medlem af Sikkerhedsrådet. Dette falder dog ikke i god jord hos Kina, der har et noget anstrengt forhold til inderne. Det samme gælder for verdens tredjestørste økonomi, nemlig Japan, der heller ikke skal gøre sig nogen forhåbninger om en invitation lige foreløbig.

Den vigtigste årsag til, hvorfor der ikke sker noget, er den enkle men afgørende: Magt - Og ikke mindst fastholdelse af magt.

For hvorfor dele sin magt med andre? Især hvis man i øjeblikket har mere magt end ens position reelt set burde give ret til? (Uddrag af kapitel 12)



Et lammet FN

Fra det øjeblik det stod klart, at Sovjetunionen og FN ikke kunne enes om noget som helst, blev FN lammet. Når den ene sagde ja til noget, sagde den anden automatisk nej. De eneste problemer, de ville lade FN løse, var dem, de var ligeglade med. Korea-krigen blev kun et FN-anliggende, fordi Sovjetunionen boykottede Sikkerhedsrådet. Hvilket de aldrig gjorde igen efterfølgende.

Hen mod slutningen af den kolde krig kunne supermagterne omsider enes lidt, hvilket vi så med den første Golfkrig. Og mange diplomater i og omkring FN begyndte at tale om, hvor fantastisk det hele nu var, for nu kunne FN omsider få lov til at gøre noget. (Uddrag af kapitel 14 i bogen *FN vores sidste, bedste håb*. Interview med FN-analytiker Stanley Meisler)

Vetoretten var en nødvendighed

"Jeg mener, at vetoretten var en nødvendighed dengang man grundlagde FN. For ellers ville FN ikke have holdt ret længe. Hvis der havde været nok stemmer til at fordømme enten Sovjetunionen eller FN, ville en af dem have forladt FN. Man stod i en situation, hvor man var nødt til at have begge sider med, hvis FN skulle fungere." (Uddrag af kapitel 14 i bogen *FN vores sidste, bedste håb*.

Interview med FN-analytiker Stanley Meisler)

Hvis FN ikke eksisterede, så måtte det genopfindes

Organisationen befinder sig et sted, hvor den er helt uundværlig, men hvor den samtidig burde omstruktureres seriøst flere steder. Det er helt klart, at hvis FN ikke eksisterede, så måtte det genopfindes.



Tokammersystem med regionale sikkerhedsråd

Sikkerhedsrådet er helt afgjort et af de områder, hvor vi virkelig skal have fokus på en omstrukturering. Vi skal have et tokammersystem med regionale sikkerhedsråd, som kan tage sig af de daglige problemer, som det er mere optimalt at løse på regionalt niveau, og et "øverste

sikkerhedsråd, hvor de tunge emner – især dem, der indebærer brug af magt – kan blive behandlet globalt.

Ved at løse problemer regionalt har du mulighed for også at inddrage økonomiske og sociale overvejelser og i langt højere grad involvere det civile samfund i at finde løsninger. Og når der så er konflikter, der ikke kan løses inden for regionen, må de sager op til det "øverste" sikkerhedsråd og håndteres på det niveau. På samme måde som spørgsmål, der handler om global magt, skal op på øverste niveau. Gør man det på den måde, kan det blive mere repræsentativt. Og mere effektivt og fleksibelt.

Men der er mange udfordringer i et sådant forslag. Det første og største er spørgsmålet om veto. Men det tror jeg også godt man kan finde en løsning på, eksempelvis ved at give veto til hver region.

(Uddrag af kapitel 15 i bogen *FN vores sidste bedste håb*. Interview med den øverste chef for FN i Geneve, Michael Møller)

Der sker masser af positive ting

Nu har vi talt om det, der ikke fungerer, og det er mindre end 10 procent af den totale aktivitet. Sikkerhedsrådet i særdeleshed. Men folk glemmer, at der sker alt mulig andet samtidig. Der sker masser af positive ting, som vi skal have fortalt folk, så vi kan få genoprettet folks opfattelse af FN. Spørger du i en landsby i Mali, hvilken rolle FN spiller i deres liv, vil du få et klart svar, fordi FN måske lige har bygget en ny brønd, som gør at de kan få rent drikkevand. Men spørger du folk her i byen, vil de glo på dig, som om du er vanvittig. Og de vil ikke have noget svar til dig.

Vi skal have lavet om på den samtale, vi har med folk. De skal vide, hvad der foregår, og hvordan det vi laver, er vigtigt for dem personligt. Det er der, vi starter.

(Uddrag af kapitel 15 i bogen *FN vores sidste bedste håb*. Interview med den øverste chef for FN i Geneve, Michael Møller)